

Lépő Zoltán

Szkíta szellemiség és szkíta reneszánsz

A Magyarok Világszövetsége elnöke a Magyarságtudományi Füzetek 7. száma 90. oldalán a „**Célunk**” alcím alatt a következő véleményének adott kifejezést, miszerint: „...a magyar nép önismeretének, önbecsülésének tudományos igényű korrekciója, valamint az, hogy a magyarság évezredek alatt kialakult örökségét egy éltető világképpé alakítsuk.”

Ennek megvalósítása érdekében szükséges az elmúlt évezredek mélységeiben rejlő kincseknek a feledés homályából történő megmentése, ugyanakkor szükséges azt is megértenünk, hogy a Szkíta Reneszánsz korát éljük, és annak szellemi-morális vonatkozásait időszerű a megfelelő mélységben magunkévá tenni, amely valójában a 20. század végén létrejött u. n. „japán gazdasági csoda” idejétől számítható, amely időszaktól kezdve a globális súlypont kezd fokozatosan a régióba áttevődni. A nyugati és keleti civilizáció megteremtésében alapszerepet játszó szkíta értékek azonban megtalálhatók a magyar szellemi hagyományok mélyrétegében, amelyet a Habsburg-gyarmatosítás teljesen meg akart semmisíteni, és amely majdnem sikerült is. Ezen gyarmatosítás halálos szorításából kiszabadulni akaró magyarság 1848-49-es szabadságharcának elbukása után a Habsburg-ház úgy döntött, hogy a magyarok lelki erejét egy olyan új hamis történelemszemlélettel fogja megtörni, amelynek szellemisége nem ad lehetőséget olyan makacs ellenállásra a következőkben az őseik emelkedett szellemi örökségére hivatkozva, mint amelyet úgy az előző szabadságharcaik mint az utóbbi alatt is képesek voltak kifejteni. Az indogermán elmélet előképe alapján tehát megteremtették a finn-ugor elméletet, amely részgazságokból összeállva továbbra is megkérdőjelezhető maradt, ugyanakkor kiváló lehetőséget teremtett a magyarság szellemi értelemben vett gyarmatosításának az előzőeknél sokkal intenzívebb és hatékonyabb változatának megteremtésére. Ugyanakkor az Amerikában élő Prof. Paposi-Jobb Andor egy tanulmányában bizonyította néhány évvel ezelőtt, hogy a finn közoktatás ma a világon az egyik legjobb – ha nem a legjobb -, míg a 19. században a finn Prof. Yrjö Koskinen bizonyította a finn hagyományok

sumer-szkíta vonatkozásait, és a sumerológia 19. századi klasszikusai úgy a finneket mint a finn-ugor népeket is turáni népekként említik. És bár a japánok nem rendelkeznek az archeogenetika szkítákra jellemző Eu19-es kódjával, csakúgy mint ahogy a finnek és koreaiak sem, azonban mivel kultúrájuk lényegi azonossága révén a koreaiak egyből és a finnek kissé később képesek voltak a 20. század végétől fokozatosan megérteni a „japán gazdasági csoda” módszereinek szellemi vonatkozásait. Azonban először a „Kis Tigrisek” (Tajvan, Dél-Korea, Hongkong és Szingapúr), majd a „Nagy Tigris” Kína is csatlakozott ezen folyamathoz. Ezzel kapcsolatban azonban szükséges megjegyezni, hogy Kína népének nagyobb részét szintén nem jellemzi ugyanezen genetikai kód, viszont civilizációjának kialakulásához mégis alapvető módon járult hozzá azon mintegy 3000 évre tehető szkíta-kínai szimbiózis korszaka, amelyet a történelem a Kínai Klasszikus Kor néven illet. Ezen időszak viszont a 35-40 000 évre tehető és az archeogenetika Eu19-es kódja által meghatározott szellemiség uralta az akkori Kína területén élő összes népek gondolkodásmódját, és ez így van szinte mindmáig. Mivel pedig a japán Prof. Matsumoto bizonyítékai szerint a japánokra legjellemzőbb vértípus a Bajkál tó mellett élő burját-mongolok vérképével azonos, és mivel ez a régió az egykori ázsiai Hun Birodalom közepén volt pontosan, valójában az innét elvándorlók alapították meg azt a Yamato néven ismert ősjapán államot, amelyből lépésről-lépésre fokozatosan nőtt ki a mai modern Japán.

Az egykori ázsiai Hun Birodalom nagy része ugyanakkor azon Turkesztán területén terült el, amelynek a 19. század végén Max Müller, az Oxford Egyetem professzora a „Turán” nevet adta. Az innét származó népeket ezért ezen időszaktól kezdve a „turáni” névvel illették, amelyet a 20. század közepétől kezdett fokozatosan kezdte felváltani az „ural-altáji” elnevezés. Turán egykor messzi földeket besugárzó kifinomult civilizációját a hun-szkíták Eu19-es genetikai kódja határozta meg. Ugyanakkor igen csekély arányban, de az mégis meghaladja a magyar átlagot még ma is Turánban, mivel az ottani Tadzsikisztán lakosait a magyaroknál nagyobb 64 %-os arányban jellemzi ez az eredetileg európai őskód géntípusa, amely az antropológiai értelemben a magyarokhoz legközelebb álló üzbegeket 60%-ban határozza meg, mint ahogy a magyarokat, türkméneket, kirgizeket és a többi ott lakó népet szintén ugyanilyen arányban jellemzi.

Korunk Szkíta Reneszánsza tehát a 20. század második felének közepén kezdődött az u. n. „japán gazdasági csodá”-val, ugyanakkor ennek szellemi vonatkozásait nem azonosíthatjuk a gazdasággal, mivel ennél sokkal többről van szó. Már csupán azért sem, mivel „csoda” nem létezik, csupán

OK és OKOZAT, és mivel a “gazdasági csoda” megismétlődhetett a régió hasonló szellemi hagyományain épülő kultúrkörökben. Azonban a globális köztudatot mindmáig meghatározó indogermán történelemszemlélet hiányosságai következtében a Nyugaton élők nem képesek a megfelelő mélységben megérteni, hogy valójában mi is történik ezzel kapcsolatban. Többek között ezért is szükséges meghaladni a 19. században igencsak megkérdőjelezhető módon létrejött és a globális köztudatot még mindig meghatározó indogermán teóriát, amelynek szellemi vetületei az öngyilkosság irányába vezet a világot, ezért ez a teória mielőbbi alapos felülvizsgálatra szorul. Mivel az emberiség ennél nem csupán többre képes, de ennél többre is érdemes. Ezért szükséges az öngyilkosság irányába kényszerítő indogermán teória következtében kialakult szellemi korlátok meghaladása, és az, hogy az emberiség képes legyen megérteni, hogy valójában miről is szól azon Szkíta Szellemiség, amely megteremtette a Szkíta Reneszánst is. Ugyanakkor ennyivel nem elégedhetünk meg, mivel hasonlóra akár Eurázsia nyugati fele is képes lehet, mivel ezen folyamat módszerei tanulhatók. A kilátástalan globális állapotok meghaladásának szükségessége igényli az efféle “csoda” mögött megbújó szellemi okok megfelelő mélységű megértését. Mivel a jelenség lényegével történő szembesülés lehetővé teszi az ezen folyamat mögött megbújó hatékony szellemi-morális tényezők feltárását, és ezt lehet bárki vallásos érzékenységének megsértése nélkül is. Vagyis ahogy Eurázsia keleti fele részére Japán követendő példával szolgált, úgy a világ maradéka számára szintén kívánatos egy követhető modell megteremtése. Ez igényli a szellemiség lényegének az eddigieknél sokkal mélyebb és átfogóbb megértését. A 21. század elejéig az emberiség annyi szörnyűséget ért meg ezen kérdéskör felületes és a beszűkült felfogása eredményeként, következésképp megérttek egy új irány megteremtésének feltételei, s ha erre nem kerül sor, akkor a globális öngyilkos folyamat visszafordíthatatlan láncreakcióvá fejlődhet. Ennek elkerülése érdekében kívánatos a közös kozmikus gyökerekre történő ráébredés fontosságát megérteni és megértetni.

Ennek nem csekély hányada a magyarságra vár.

Ezért szükséges megérteni a Mezopotámiából kiáradó etnikai és szellemi folyamatok összességének lényegét, amely úgy a nyugati mint a keleti civilizáció kialakulásához is vezetett. A globális megújulás ügye követeli meg azon alternatív történelemszemlélet megteremtését, amely nem az arroganciára és agresszivitásra épít, hanem amely segít felismerni a szellemi-morális vonatkozások elsődleges fontosságát, és amely segítheti civilizációnk

öngyilkos irányba történő rohanásának megállítását vagy legalább lefékezését. Mivel időszerű Eurázsia nyugati felében is megfelelő mélységben megérteni azon szellemi vonatkozások fontosságát, amelyek egykor alapszerepet játszottak a nyugati civilizáció kialakításában is, és amelyek Eurázsia keleti felének jelen felemelkedését is okozzák. Mivel nem kizárt, hogy így „a japán gazdasági csodától a globális **szellemi-morális** csodáig” cím alatt egy olyan új folyamat valósulhatna meg a történelem meghatározó szellemi vonatkozásainak megfelelő mélységű megértése következtében, amely a kívánatos irányba fordíthatja civilizációnkat. Nyilvánvaló, hogy a „gazdasági csoda” is fontos, de az elsődleges azon mély kozmikus gyökerekkel bíró szellemi vonatkozások feltárásának igénye, amelyek alapszerepet játszanak civilizációk felemelkedésében, de amelyek hiánya az összeomláshoz vezetnek, és amelyek utóbb a gazdasági-pénzügyi vetületek hatékony kiaknázásának módszereiben mutatkoztak meg Eurázsia keleti felében. Azonban ugyanezen vonatkozások kibontakoztatása képes egy „tudatátalakító csoda” kialakítására Eurázsia nyugati felén is. Mivel egykor a Mezopotámiából kiáradó etnikum kozmosz-orientált szellemisége jóvoltából nőtt ki azon Ősi Eurázsiai Szellemi Egység, amely alapvető módon járult hozzá a legősibb eurázsiai civilizációk kialakulásához.

Ezen őshagyomány szerint minden ember egy MIKROKOZMOSZ, amely a megfelelő intenzitással csupán a gyakran Isten vagy Univerzum névvel is illetett MAKROKOZMOSZ törvényeivel harmóniában képes a megfelelő hatékonysággal működni.

Ez a Szkíta Szellemiség lényege is.

Az ennek eredményeként napjainkban kiteljesedő Szkíta Szellemi Reneszánsz lényege ily módon nem a helyi vonatkozásokra koncentráló és a kollektív EGO-ban megnyilvánuló beszűkült nacionalizmus, hanem az emberiség egyetemes értékeinek védelmét, szolgálatát és kitágítását felvállaló univerzalizmus, amely egyúttal az évezredek tesztjét kiált kozmoszorientált értékrend védelmét is jelenti. Ezzel kapcsolatban nyomatékosítanánk, hogy a 21. század elején azon Szkíta Reneszánsz korát éljük, amely többször is majdnem győzött a magyar szabadságharcok eredményeként Nyugat-Euráziában, hiszen azokat legtöbbször szimpátiával kísérte a nyugat-európai országok népessége, amelyet az Európa zöme számára nem túl rokonszenves, ugyanakkor mégis félelmetes Szent Német-Római Birodalom túlereje ellen vívott. Ezen önvédelmi háborúorozat nem elsődlegesen valakik ellen zajlott, hanem a hagyo-

mány védelmében történt, következésképp annak jellege messze nem támadó, hanem inkább védekező volt. Sok jel mutat ugyanakkor annak irányába, hogy a helyzet ma is többé-kevésbé hasonló, mint ahogy az volt az utóbbi évezredben, mivel mára bár a Szent Német-Római Birodalomnak se híre se hamva, viszont az ezen egykor félelmetes birodalom által megalkotott történelemszemléletet sikerült a globális köztudatba betonozni.

Annak valószínűsége ugyanakkor magas, hogy a 3000 évnél nem régebbi történelemmel rendelkező germánok ősei sokkal kisebb szerepet töltöttek be Eurázsia történelmének legkorábbi folyamataiban annál, mint ahogy azt a 19. században a Habsburgok pártfogásával teremtett és mindmáig a globális köztudatot meghatározó koncepció állítja. Szükséges ugyanakkor kijelenteni, hogy nem célunk a germánok méltóságának megsértése, és nem célunk egy új fajelmélet megteremtése sem, csupán azt szeretnénk nyomatékosítani, hogy az archeogenetika szkíta népekre jellemző 35-40 000 éves genetikai kódja egy olyan évezredek gyakorlata által szentesített szellemiség kialakulására adott lehetőséget, amely kritikus korunkban segítheti civilizációnk megújulását. Az ily módon kialakult mellérendelő gondolkodásmód a történelem kezdeteinek kezdetén egykor egész Euráziát meghatározta, míg az ennél sokkal később kialakult alárendelő gondolkozásmód határozta meg az elmúlt évezred módszereit, és amely a gyarmatosítás következtében globálisméretűvé tágult. És bár a világszerte történt gyarmatosítások ténye közismert, viszont az már kevésbé ismert, hogy Európán belül is történt hasonló, mivel Magyarország a világ legtávolabb gyarmatosított országa volt. Bár a Szent Német-Római Birodalom katonailag soha nem tudta elfoglalni Magyarországot, azonban amikor a 15. század végén Mátyás király a Habsburgokkal békét akart kötni, törvényes fiú-utód hiányában aláírt egy szerződést, amelyben vállalta, hogy halála esetén nekik engedi át a magyar trónt, amennyiben a magyar hagyományok szerint uralkodnak. Ezt rövid ideig betartották, de később felrúgták, amely évszázadonként egy-egy Habsburg-ellenes magyar szabadságharcot váltott ki. Ugyanakkor a hamis alapokra épülő és a globális köztudatot meghatározó történelemszemlélet viszont azon Habsburg-kreáció, amely elsődlegesen a magyarok szellemi-morális tartásának megtörése érdekében jött létre. Ennek kapcsán szükséges idézni a dél-koreai Nemzeti Múzeum néhai igazgatója szállóigévé vált egykori mondatát, miszerint “A különbség a gyarmatosító és gyarmatosított közt az, hogy az előző az utóbbtól mindent elvesz. Még a múltját is. Pont.”

Aki ezt kijelentette, tette ezt azért, mivel Japán gyarmatosította Koreát 40-50 évre, viszont a Habsburgot minket 400-500 évre gyarmatosítottak.

A különbség nem lebecsülendő.

Az ily módon létrejött hamis történelemszemlélet eredményeként a magyarokat Európába betört barbárokként könyvelik el, holott valójában ők az európai civilizáció megteremtőinek utódai. De mint ahogy Amerikában az őslakosok túlnyomó részét kiírtották a gyarmatosítók, ugyanez történt Európában is, ezért a magyarok nem véletlenül tekinthetők Európa indiánjainak. Mivel a létszámuk akkora volt a középkorban mint a korabeli Angliáé, Franciaországé és Németországé, de a 16. században a Habsburg machinációk eredményeként az eredeti létszáma $\frac{1}{4}$ -ére csökkent. Ez pedig a nyugati kultúrkörön belül az eredeti mellérendelő gondolkozásmód szinte teljes eltűnését vonta maga után – amely csupán Eurázsia keleti részében él túl mindmáig -, és amely az alárendelő gondolkozásmód mindmáig tartó globális dominanciájához vezetett.

A 21. század elejére a globális civilizáció egészét átszövő kilátástalanság szintén a 19. században létrejött történelemszemlélet szellemi következménye. Kívánatos tehát újra gondolni a nyugati és globális civilizáció valóságos kialakulásának folyamatát, és ezért szükséges a 21. század elején a kozmikus-méretű összefüggésrendszer viszonylatában megérteni a 19. század végén már bimbózó lehetőségeket. Ezek már megtörténhetek volna a globális megújulás folyamataként a 19. század végén olyan életművek jóvoltából, mint amelyet a Kőrösi Csoma, Blavatszky, Steiner és más hasonló nevek jelentenek. De ide sorolhatjuk a Kossuthot is, mivel ha akkor figyelembe vették volna a Cassandra-levél üzenetét, akkor egy valódi és nem egy ál-Kiegyezés jött volna létre Magyarországon 1867-ben, és nem került volna sor többek között Trianonra sem.

Azaz Magyarország képessé vált volna a nyugati civilizáció megújulásának vágóélvévé válni már egy évszázaddal ezelőtt.

Mivel India, Tibet és Kelet-Ázsia kozmosz-orientált hagyományos szellemiségének gondolkozásmódja nem egyéb, mint a már zömében elsivatosodott belső-ázsiai Turán egykor virágzott szellemiségének továbbélése, de Európa is ugyanezen szellemiség szülőtte, csakúgy, mint ahogy a nyugati civilizáció is. Bár Gimbutas már az 1970-es években publikációival sokat tett a Kr. e. 7000-től – de lehet, hogy még sokkal korábbi időből származó - Kelet-Európai Őscivilizáció megismertetéséért, azonban történelemszemlélete következtében életműve jelentős részéből hiányzik a megfelelő mélységű szellemi dimenzió annak ellenére, hogy látszólag felmutatja azt. Viszont nem az ő

hibája, hogy nem volt képes meglátni azt, hogy a “Termékeny Félhold” régiójából kisugárzó és Európa Első Civilizációját is megteremtő szellemi princípiumok különböző irányba tovább terjedve hogyan is hozhatták létre az Első Nagy Ókori Eurázsiai Civilizációk sorát is. Ennek eredményeként nem érthette, hogy az Európai Őscivilizáció alapelemei miért is hasonlíthatnak az Indiában és Kelet-Ázsiában kialakult szellemiség alapelemeire, ahogy azt a néhai japán Prof. Egami már 1980-ban megállapította. Gimbutas 1994-ben bekövetkezett halála nem tette lehetővé számára az archeogenetika 2000-től folyamatosan bővülő eredményeinek megismerését, és amelynek 2010-ben publikált adataiból megtudhatjuk, hogy a magyarok 60%-át jellemző Eu19-es genetikai kód valójában Mezopotámiából származik. Ugyanezen kód keleti irányban Belső-Ázsián és Észak-Indián át az Altáj-hegységig és a Sárga-folyamig terjedve általában a magyarokéhoz hasonlóan 60%-ban jellemzi ez az eredetileg Európát jellemző ősgén Turán népeit akiknek szkíta elődei évezredekkel ezelőtt szimbiózisan éltek India és Kelet-Ázsia civilizációival. Vagyis az Eu19-es kóddal jelzett populáció nem csupán Európa, de Eurázsia ősnépének is tekinthető, mivel szerepük egykor Eurázsia-szerte meghatározó volt, ezért a keletázsiai szellemiség lényegi hasonlósága nem csupán az indiaihoz, hanem az óeurópaihoz is letagadhatatlan.

Nem véletlen az sem, hogy az amerikai tudósok stroncium-izotópos mérései az „Antiquity” tudományos folyóirat 2001-ben megjelent tanulmánya szerint, Nyugat-Európa első civilizáció-teremtő kultúrmozgalma 8000 évvel ezelőtt Magyarország területéről indult nyugati irányba a “Vonaldíszes Kerámia Kultúrája” néven. De ennek szellemisége terjedt Keletre is, és ebből alakult ki az Ősi Eurázsiai Szellemi Egység, amely a Római Birodalom és az Iszlám létrejöttéig fennállt. Vagyis az organikus alapokon nyugvó Óeurópai Civilizáció – azaz Európa-1 - szellemi folyamatossága legalább 8-9000 évvel ezelőtt jött létre, míg az Európa-2-t meghatározó inorganikus szellemiség nem több 1000 évesnél.

Ugyanakkor kívánatos azzal is szembesülni, hogy a Szent Inkvizíció és a Szent Német-Római Birodalom kritikája nem jelenti a kereszténység megtagadását, csupán azon inorganikus állapot meghaladásának szükségességét, amelynek következtében haldoklik úgy a nyugati mint a globális civilizáció. A nyugati civilizáció szellemi alapjaként Európa-2 tehát komoly veszélyben van, és csak akkor lesz képes a megfelelő megújulásra, amennyiben megfelelően képes lesz megérteni Európa-1 sokkal ősbib és életképesebb szellemiségét.

Azonban Európa eredeti civilizációját is létrehozó kozmosz-orientált szellemisséggel és világgéppel kapcsolatban időszerű Paul Hayler volt kanadai védelmi miniszter 2013-ban a washingtoni Capitóliumban tartott leleplező beszédének lényegét feleleveníteni, amely szerint az univerzumot magas intelligenciával rendelkező lények lakják. A fejünk felett legalább annyi UFO repked mint repülőgép -, és ezen intelligens földönkívüliek évezredek óta látogatják Földünket segítve a fejlődésünket, amelynek szintje és intenzitása azonban még mindig hagy maga után sok kívánni valót. Kívánatos tehát civilizációnk új típusú gondolkozásmódjának kialakítása, mivel nem csupán a magas szellemi szintet képviselő földönkívüli civilizációkkal szükséges a jelenleginél sokkal magasabb szintű és minőségű kooperáció, hanem egymással is. Ezért kívánatos megvalósítani a Jézus által is megfogalmazott Aranyszabályt, miszerint „Ne tedd másokkal azt, amit nem kívánsz, hogy veled cselekedjenek!”, amellyel az összes jelentős filozófia és vallás megegyezik. A szkíták kozmosz-orientált értékrendje szintén erről szól, vagyis szükséges a történelmi vonatkozások újra gondolásával kimutatni, hogy a már elfejtett egykori évezredekben valójában mi is történhetett. Ugyanakkor kívánatos azt is megértenünk, hogy a kozmikus civilizációk hogyan is működnek, ezért szükséges megismerkedni azon követelményrendszerrel, amelyet 1980-tól 1984-ig a kozmikus követelményekkel kapcsolatban „RÉ, az Egység Törvényének szerény hírnöke” segítségével az USA-ban csatornázott az egyetemes igazság három rendíthetetlen keresője. Majd ők hárman megalapították az „L/L Research” alapítványt, amelynek célja továbbítani az útkeresők számára azon válaszokat, amelyeket 2600 kérdésükre adott RÉ, amelyeket az interneten magyarul is ingyen elérhető „Egység Törvénye” könyvekben tettek közkinccsé. Mivel a földi civilizáció kezdetén az emberiség számára még egyértelmű volt, hogy a Teremtés egységes mű, és hogy az nem egymástól elszigetelt egyedekből áll. Ezért mi is csupán egy nagyobb egység részeként vagyunk képesek hatékonyan működni, amely mögött egy tudatos Teremtő áll, aki a Szeretet és a Fény Forrásának felismerésére bátorít bennünket, amelynek emberként valamennyien részei vagyunk. Ezért szerényen tudomásul kell vennünk, hogy önmagunkban csupán a Teremtő és a Teremtés parányai vagyunk, ugyanakkor részei a Végtelen Intelligens Teljességnek is. Vagyis az intelligencia néven is nevezhető tudatosság rendkívül fontos, és ez azonos az ősi korok azon tanításaival, amely szerint mindenki a Teremtő része, ugyanakkor minden megnyilvánult dologgal és élőlényel is Egy, de amely Egység csak a Teremtő részeként képes hatékonyan működni.

Ezen üzenet megfelelő mélységű megértetését szeretné segíteni ezen több mint 40 éves kutatás eredményeit összegző trilógia, amelynek

„A Megkérdőjelezhető ÖRÖKSÉG” címet viselő első könyve megkérdőjelezi a nyugati civilizáció kialakulásának a 19. században létrejött koncepcióját. Míg a trilógia „A Valószínűbb ÖRÖKSÉG” című második könyve a 19. század végétől és a 20. század folyamán illetve a 21. század elején létrejött újabb tudományos eredmények alapján állítja össze egy új típusú eurázsiai történelemszemlélet vázlatát nem mellőzve a kozmikus vonatkozásokat sem, mivel enélkül nem érthetjük meg civilizációnk veszélyeztetettségének természetét. A trilógia befejező „ÖRÖKSÉG, avagy egy Új Paradigma felé” című harmadik könyve inkább az előzőeket tovább elemezve és összegezve igyekszik mélyebbre menni a szellemi történet kevésbé ismert vonatkozásai feltárásának irányába a 21. század elejére beköszöntött változások egyre sürgetőbb fényénél. Különösen az archeogenetika eredményei alapján tűnik szükségesnek egy új típusú szintézis megteremtése, amelynek tágabb szellemi vonatkozásai az élettagadó irányú életigenlő irányba történő fordítására adhatnak lehetőséget az egykor meghatározó eurázsiai szellemi folyamatok megfelelő mélységű feltárása eredményeként. Ezen eredmények ugyanakkor az indogermán teória meghaladásának fontosságát sürgetve bizonyítják azt, hogy őseink által egykor az Eurázsia keleti végpontjára vitt őstudás újratanulása igencsak időszerű.

Ezen tény kifejtése a trilógia második könyvének témája.

Hiszen enélkül nem leszünk képesek a megfelelő mélységben megérteni a Kelet-Eurázsiaiában zajló események modellértékű fontosságát, és annak szintén kívánatos mélységben történő megértését, hogy a nyugati civilizáció is ugyanazon szellemi princípiumok alapján jött létre, mint amelyek egyre inkább a globális metamorfózis mozgatórugójává kezdenek válni. Ezért ezen konferencia fő témái mindezzel a lehető legszorosabb kapcsolatban állnak, és anélkül hogy itt és most a részletes indoklásban kezdenénk, úgy érezzük, hogy itt új lapot szükséges nyitnunk, mivel innét képesek lehetünk merőben új nézőpontból látni a tennivalókat, és innét egyenes út vezet a következő témák sokkal részletesebb kidolgozása felé:

- 1.:** hagyomány, szakralitás, művészet; amellyel kapcsolatban csupán azt kívánatos hangsúlyozni, hogy az egykor létezett állapot felújítására van szükség a jelen kihívásainak fényénél.
- 2.:** a magaskultúrákkal való kapcsolat; ennek kapcsán annak hangsúlyozása fontos, hogy egykor a szkíta volt maga a magaskultúra.

3.: köznapi és állami normák; az állami norma közszellem igényeinek minél magasabb szinten történő teljesítése volt, amely viszont a kor **kozmikus-gyökerű közszelleme** volt.

4.: egyéni és közösségi felelősség; a kettő ugyanazon közszellem fenntartása volt.

5.: szkíta hagyaték a magyar történelemben; ennek lényege a szellemi rezgés-szint minél magasabb fenntartása, amelynek fenntartói legfőbb fenntartói többek között Mátyás, Rákóczi és Kossuth.

6.: miként lehetséges ezen hagyomány felújítása; a trilógiámban ezt igyekszem kifejezni Bartók és Kodály példáját követve feltárni a magyar népművészet vizuális jelképrendszerében megbújó **szkíta ősök szellemi üzenetét.**

Rawlinson bizonyítékai szerint Eurázsia első nagy civilizációit a szkíta értékrend határozta meg, ezért bemutatnánk ennek néhány a magyar népművészet vizuális jelképrendszerén belül túlélte bizonyítékát. Elsőként az egyiptomi Abydosz Ozirisz templomában felfedezett és a Kozmikus Egységet jelző Életvirág szimbólumot láthatjuk **(1)**, amelynek létezik indiai párhuzama **(2)**, de amely túlélte a magyar népművészet jelképrendszerében **(3, 4, 5, 6)**, és mivel az ember ezen Egység szerves része, ezért ehhez méltón is kell élnie **(7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18)** mint ahogy azt elődeink is tették a hun ővcsatok bizonyítékai szerint **(19, 20, 21, 22, 23, 24, 25)**. És bár ugyanezen szimbólum belga és francia faragványokon is előfordul, de ott már „karoling” jelképnek nevezik azokat. A felsorolt képek az előadáson kerülnek bemutatásra.