

Dr. Pócs Alfréd

Szkíta Ősapánk Nimród

Aki az ősök keresésében el akar jutni a gyökerekhez, annak előbb-utóbb el kell jutni az ősi krónikáink alapján **Nimródnak** lejegyzett ősapánkig. S ha már tudjuk, hogy kit keresünk, akkor szeretnénk tudni, hogy ki volt, hogy élt, hogy nézett ki, és mi az a követni való jó, amit ránk hagyott **szkíta-hun-magyarokra**.

Ha az ószövetségi Bibliát nézem, akkor az özönvíz eseményéig kell visszamenünnünk, **Noéig**. Noénak három fia volt. **Kám, Jáfet és Sém**, mi a Kám ágon vagyunk, akinek négy fia volt (**Kus** a legidősebb, **Put, Micrajim, Kánaán** a legfiatalabb). Kám és Kus is pátriarkák voltak, hiszen ez volt a **pátriarkák kora**. Kusnak (**Kusiták, Kaldeusok, szkíták ősapjának**) a fia volt **Nimród**, kinek gyermeke **Hunor és Magor**. Az ókori történeti írók szerint, pl.: **Hesziodosz** (Homérosz kortársa) **Theogónia** c. művében óriástermetű **Titánokról** mesél, kik az Istennel harcoltak, ezeknek a vezére egyes források szerint **Nimród** volt. Ekkor még csak Istenek és félistenek éltek a földön, az emberiség még nem jelent meg. Az Ószövetség is beszél **Ádám megteremtése előtt** etióp-földi kusokról, akik itt éltek a földön.

Ha időben próbálom elhelyezni a történéseket, és **Epiphanius** egyházatya kronológiáját nézem, az emberiség története **6 ezer éves**: ekkor történt **Ádám teremtése**, amit barbárok korának hív, az Ószövetség ezt pátriarkák korának mondja. Ez az özönvízig tartott, majd **Noé családfájával** egy új korszak indul meg, és ezt **szkíta kornak** nevezzük.

Ez tart **Nimród**, az első **földi koronás király** idejéig, amikor a **Bábel**

tornyát megépítik. Az Ószövetség Nimródot nagy vadásznak tartja, aki kedves az Úr előtt, de nem írja, hogy a Babel tornyát ő építette. Leírja, hogy Noé három ága szembe kerül egymással, a **Kus ág Nimróddal** az élen háborúzik a **Jáfet ággal**, a semiták zsoldban állnak mellettük, így legyőzik Jáfeteket, s így válik az első földi királlyá. **Koronás király** lesz, mert egy szír legenda szerint az égen meglát egy csodálatos koronát, amit elkészített magának, mint királyi jelképet.

A magyar krónikák pl. **Thuróczy János**, **Attilát Nimród unokájának** említi, illetve írja, hogy a hunok és a magyarok először Perzsiában tartózkodnak.

Kézai Simon ugyan a Jáfet ágról származtatja Nimródot, akit **Menrót**nak említi, az **Árpád Ház királyi ősének** tekint, ki **Eviláth földjéről** eredezik, felesége **Eneh**, aki megszüli Hunort és Magort. Más felesége is volt, aki gyermekeket szült, de ahogy írja, ezek visszamentek Perzsiába, és nyelvük később is csak annyiban különbözött egymástól, mint a szász a turingiaitól. **Eviláth földje** egyrészt **Perzsia** területe (a mai Irán), illetve a sumérek földje, **Mezopotámia** területe együtt. Egyes források szerint még nagyobb, bele tartozik **Baktria**, az **indiai Etiópia** az **indoszkiták** területe is. Ez a forrás mindenféleképpen kapcsolatot mutat a **sumér** népcsoporttal, illetve **szabír**, **elamita** népcsoporttal is.

A **Tarihi Üngürüs** a legrégebbi, leghitelesebb krónikánk, **Nemródról** beszél, aki **Adzsemben** született, majd ennek királya lett. Felesége **Ankisz**a, (valószínűleg sumér név: an-ég, ki-föld, együtt föld és ég szülöttét jelenti) aki szülte **Hunort** és **Magort**. **Adzsem** elsősorban az **Óperzsa állam**, amely abban az időben még nem perzsák által lakott volt, hanem elsősorban **szabírok-szubar-afarti**, elgörögösítve **artai** népek által, akiket **I. Dárisz** feliratán **Huma Varga Szakáknak** hívtak (Hun Avarok).

A **Képes Krónika** írja, **Kus** fia **Nimród**, de a **Jáfeth-Tana-Nimród** vonal is szerepel benne. Összegezve krónikáinkat, nekünk a **Noé-Kám-Kus-Nimród** vonalat kell hitelesnek elfogadni, hiszen az Ószövetség és az arab-perzsa-bi-

zánci források is ezt jegyezték le. Pl.: **Bíborban született Konsztantinosz** a magyarokat **turkok**nak mondja, de elmeséli azt is, amit a mai történétíróink nem szoktak elmesélni, hogy régen, mikor nagy támadás érte a magyarokat, egy részük nyugatnak, másik részük keletnek indul, a Perzsa vidéken letelepülők a mai napig **turkok**nak (turániaknak) hívattatnak, azaz **magyarok**nak. Régi nevükön **Subartoi-asfaloi**-nak neveztetnek. **Subartoi-szabír**, **artai** = **Óelami** etnikum, később pedig az ország neve: **Artai**. A **Talmud Nimród** idejében **Kaldeában** (Mezopotámia, Sumér birodalom) két népcsoport jelez: a **turkok**, és a **nazarok** (azar = fény, tűz, ezek voltak a tűzimádók) népét. A turkokat hajdanán **massagétának** is hívták.

A nemrég Széchenyi díjat kapott finnugristák vezére Róna Tas András most turkológusként kapta ezt a díjat. Ajánlom neki, mint turkológus, foglalkozzon a magyar sumér eredet kérdésével, hiszen az ókori források ezt már pontosan leírták.

Nimród apja, **Kus**, a kusiták, káldeusok atyja, a görögök **Okkus** vagy **Ukkus** nevet is használják, mely kusita nyelven nagy Kust jelent, ez maradt meg **Máté Imre** könyvében a **Yotengrit**-ben mint **Ukkó**. Használták a **Nibu-Kus** illetve **Nib-Subur** nevet is. Az örmény történétírók a kusitákat, **kusánokat** (indiai kusiták), **balki kusitákat** (baktriaiak) együtt említik a **szkíta**, **szaka**, **parthus**, **massagéta** hunokkal. A perzsák Nimród népét, a kusitákat **szakáknak** és **pártusoknak** is hívták. **Kusita** = **kuthabeli** = **kutita** (titánmaradékok), ebből keletkezik a **szkíta** elnevezés a görögöknél, hogy egy szigma jelet tesznek, majd egy magánhangzó módosul: **kutha**, **skutha**, **skyta**, ami a **Kus-Nimród** örökség bizonyítéka. **Berosszosz** történétíró ókori király listája, az **Óperzsa** birodalomban területén (Perzsák előtti királyok, sőt történelem ill. özönvíz előttiék) **EveKUS**sal kezdődnek, a második pedig Komás **BÉLUS**, ami visszaigazolja a nimródi eredetet, Nimrud földi neve gyakran **Bél**, **Bélus**, a bibliában **Bál**, **Baal**-ként szerepel. **Nimród** és a **Nemrót** azonossága könnyen

igazolható, az ókori keleti népek többsége nem jelölte a magánhangzót pl. a Héber sem, mert nem volt jelentés módosító hatása, s az azonos helyen képzett zöngés és zöngétlen mássalhangzók a beszédben fölcserélődhetnek pl. t=d.

Nimródot az ókori források egyenlőnek tartják **Dioniszusszal**, illetve **Bakhusz-szal** is. **BacCHUS** vagy másként **Bárkus** (jelentése: Kusnak a fia) néven említik, illetve tudjuk róla, párducok között nő fel, párduc húzza a koscsiját, párducokkal ábrázolják. Mindkettőjüket párduckacagánnyal a vállukon láthatjuk gyakran, hiszen Nimród egy valódi történelmi szereplő, és egy példakép egyben, aki minden nép előtt egy magasztos személyként áll, akivel próbálnak azonosulni más királyok és népek is. A **párducbőr kacagány** viselése is azt jelenti, hogy eggyé válni, felidézni, követni akarják őt. Ezekről a történelmi személyekről (**Bakhusz, Dioniszusz, Nimród**), de elsősorban Nimródról úgy írnak: a nemzetek tanítómestere, az egész emberiség jótévője, városalapító, országalapító, földművelés és szőlőművelés elterjesztője, és ami nagyon fontos a megistenített ősök tiszteletére tanít.

A **Planetárium Babilonikum** feljegyzése szerint Nimród egyenlő az **Orion csillagképpel**, attribútuma a párduc. Szokták párducefejű sassal ábrázolni (sumérok madara a sas) mi turulnak mondjuk. Ugyanígy párduccal ábrázolták Kust, és a korábban említett **Dionüszuszt** és **Bakhuszt** is. A héber Nimródot egyenesen a párduc fiának nevezi. Ez az egyházi művészetben tovább él a magyaroknál, **Fettich Nándor** kiváló régészünk írja, Ócsán a templom déli hajójában (a fény teljessége) **Jézus** a zárókőn párduc képében jelenik meg, méghozzá vörös színben (nap). De így van ez **Domonkosfán, Zalaháshágyon, Pécsen, és Kettlachban** is. **Fehérváron** egy püspöki temetkezési sírból egy ezüstcsésze került elő, melynek oldalán egy gyönyörű szép ötvös munkában megvalósul a csoda: az egyik legszebb ravennai típusú **Agnus dei** (Isten báránya) ábrázolás keretén belül a **Pantera dei** (Isten párduca) is megjelenítésre kerül, mégpedig úgy, hogy a „bárány” párducefejű (a hasonló ragadozók közül csak neki hosszúka a füle egyedül), illetve párduc farka van. A törzsrész hosszúszerű bárányt ábrázol. A párduc jobb mancsa hátrahajlik és egy **Krisztus kereszt** zászlót tart. Az egyházban (tudatosan vagy nem tudatosan) illetve a nép körében tovább él a káldeusi

kusita Nimród hagyomány.

Nekünk pedig büszkén kell hangoztatnunk a **Kus – szkíta – hun – avar – magyar** folytonosságot, mint igaz magyar történelmünket.

Párducbőr kacagány a nimródi származás jele és a szkíta fajú népek testvériségét is jelenti. A párducos Árpád, a honvisszavételkor is ezt képviselte. Megmaradt ez a pásztorok viseletében is, akik hátibőr formájában (farkas vagy juhbőr) az állatot megnyúzták, majd lábait alul-felül összekötötték, mint háti dísz viselték. Ez tulajdonképpen a kacagányviselet továbbélése a parasztság körében a történelmünk során.

Nimróddal azonosították a nagy hőst, **Herkulest** is. A görögök valószínűleg ezt a mondát a suméroktól vették át, amin egyben elmondja a szkíta ősiség történetét is. Ékjelének sumér olvasata **Iz du bár**, melynek akkád olvasata (szemita nép) más hangértékeket használ, így torzul az eredeti jelentés, **Gis gil mas**, amiből lett később a **Gilgames** név. Iz du bar apja **Sam-as**, a Napisten, ennek van egy Kusu olvasata is. Gilgames birodalomalapító központja **Sineár (=sumer)** és **Akkad, Babilon, Erek és Nippur** volt. Nimród birodalma is Sineár földjén volt: Babel, Erek, Akkád és Kálnéh. Tehát igazolhatóan egy személyről van szó. Ezt a hőst a föníciaiak és a pelazgok **Makar** vagy **Magar** névvel illetik (Magyar Adorján). Mátyás király palotájában, Budán volt egy **Herkules szobor**, mely a nemzet ősapját, Nimródot és a Herkules erejű Attilát jelképezte.

Nimród idejében, a szkíta korban egy nyelv volt a világon. Ha ő az ősapánk, gondolhatjuk, hogy milyen nyelven beszélhettek akkortájt. Majd kezdi építeni Babel tornyát, mely a leírások szerint 70 mérföld magas, 7 széles feljárt és 7 széles lejárta vezet hozzá. Monumentalitásához talán a festő **Brueghel** képe közelít leginkább. Az építés oka, hogy közelebb kerüljön Istenhez, hiszen a sumérok ezért építik dombra a templomaikat és Jézus is ezért imádkozik az olajfák hegyén. A zsidó **Flavius** szerint az Istentelenség vezette. A torony összeomlása után **Baktriába** veszi útját, megalapítja **Balk** városát, és a mágus vallásának alapjait is itt rakja le. Ma is tudjuk, hogy az özönvíz előtt anyajogú társadalmak léteztek, Istenanya szobrokkal, Istenanya tisztelettel. Ezek a társadalmak a földi síkban gondolkodtak, a természettel együtt

éltek békés életet, természetközeli vallást gyakoroltak. Nimród megjelenésével, aki föltekint az égre, egy vertikális kapcsolatot valósít meg a kozmikus világgal, és megvalósítja azt, amit **Hermész Triszmegisztosz** hirdet: „ahogy fenn úgy lenn”. Közelebb hozza Istent az emberekhez, az embereket az Istenhez, és egy kozmológikus ősvallás alapjait teszi le. Balk az akkori idők Vatikánja, itt íródik a **Zend Avesta** ragozó nyelven. Mágus tudós papok működési helye. Ezek a vallási alapok teremtik meg a későbbi **Mazdaizmust**, majd reformálást követően, a **Zarathusztra tűz vallást**. Ezek az ősszkíta vallási alapokon nyugszanak, melyet a magyarság közvetlenül hoz magával. Alapja az egy Isten hit, Hiszek az egy teremtő Istenben és tisztelem a természet erőit, hiszem, azok is a teremtő Isten alkotásai, és a teremtő Isten törvényeit képviselik, a teremtett égi és földi világunk szépségein keresztül jutok el Istenhez. Nimród a nemzetek tanítómestere, az egész emberiség jótevője, városalapító, országalapító, földművelés és szőlőművelés elterjesztője, és ami nagyon fontos a megistenített ősök tiszteletére tanít.

A sumér agyagtáblák alapján, az egyik legkiválóbb sumerológus, **Rawlison** megtalálta Nimród történetét és történelmi személyét: az apja **Ámon Kos**, két fia van, **Sin Magur** az egyik, gondoljuk el, a Kárpátokban csak én négy Magura csúcsot ismerek. Őt nevezik **Nergálnak** is, mint istenség ő is bevoult az isteni Pantheonba. Az asszírok által kitelepített (ie.732) zsidó népesség helyére, Izrael területére kusita kuthabelieket hoznak Babilónia földjéről, és leírják, hogy ők Nergált tisztelik. Az ő ábrázolása: **szárnyas oroszlán**. Az oroszlánt is tiszteljük, hiszen a Szent Koronán kettő, a Jogaron három, a paláston négy van belőle. Az esztergomi 14 falra festett oroszlán is ennek a megidézése lehet, hiszen itt a 14 országnagy és a király tartott élet-halál kérdésekben ítélezést, mert királyaink, papi vezetők, hadurak, és törvényhozók voltak egy személyben. Az oroszlán, mint hatalmi szimbólum és Krisztust megidéző lény az egyházi művészetben is tovább él, pl.: a **Tarnaszentmáriai** templom, mely ugyanilyen ítélező hely lehetett, két oroszlánnal és templomon körbefutó ülő párkánnyal. A másik fia **Ninip**, más néven **Ninus** (a törökök úgy tartották, hogy a Szent Koronánk egészen Ninustól ered), harmadik néven **Tura**. Ninust a **semita asszírok** teljesen kisajátították: mint nemzetőt, Ninive alapítót emlegették. Asszíria neve sokáig **Atura** volt. Ninip/Ninus ábrázolása a szárnyas bika.

A magyar népben Nimród emléke meséinkben is tükröződik, a mindig jóságos világkirály, aki magyarul szól hozzánk. Hogy hogyan nézhetett ki, nehéz pontosan megítélni. Ugyan maradtak ábrázolások, de csak a későbbi korokból. Ami biztos, termetre daliás óriás volt, mint Szent László lovagkirályunk. Gyönyörű szakálla is volt, mint a későbbi szkítáknak, de mondhatnám Jézus Urunkat is kinek haj és szakáll viselete is jellemző fajtánkra; talán a Szent László hermára hasonlított leginkább. A mai **MOSZUL** jelenleg **IÁ** (iszlám állam) birtokában van, óriási pusztításnak van kitéve nap-mint nap; az itt lévő hatalmas Nimród hagyatékot tűzzel-vassal pusztítják, természetesen nem saját főből, hanem a pénzt adó gazdák utasítására. De nekünk igazán nem is az anyagi javakban kell keresnünk őt, hanem a **lelkünkben** kell tudni felidézni, megigézni, mélyen a tudatalattinkból, hogy megérthessük, elfogadhasuk, hogy követni tudjuk őt, hogy harcolni tudjunk érte. Az apja, **KUS** etiópiai származású, barna bőrű, szikár ember volt, anyjáról nem sokat tudunk, de magas lehetett, szkíta fajú, fehér bőrű, szőke hajú, akár kék szemű is. Ilyen kinézetű embereket (szőkéket, kék szeműeket, fehérbőrűeket) találnak a belső ázsiai kurgánokban lefagyva vagy kiszáradva, viselettel együtt. Ilyen kinézetűnek írják a **fehér hunokat, szakákat, gétákat**, stb. is. Baktriát is és az indoszkíták vidékét is (az Indus folyása mentén), amit **kis Etiópiának** neveznek, leírnak szőke kék szemű ősöket. Még egyszer: Nimródról úgy írnak az ókori források: a nemzetek tanítómestere, az egész emberiség jótevője, városalapító, országalapító, földművelés és szőlőművelés elterjesztője, és ami nagyon fontos, a megistenített ősök tiszteletére tanít.

Euhemerosz, Krisztus előtt IV. századi történetíró azt mondja, hogy a mitológia mögött mindig valóságos személy, nemzeti ős, hős áll. Megtörténik a történelmi tett, majd hős mítoszok keletkeznek, mágus táltos papok féltve őrzik történetét, lassan félisten lesz belőle, majd Istentől küldötté válik. Ám, ha az utókor gondatlanul ápolja múltját, hagyja más népek által kisajátítani saját történelmét, súlyos erkölcsi romlásba borul az az ország. Ez zajlik ma Magyarországon is. Ne hagyjuk, hogy így legyen, mert rajtunk is múlik.